Mejora continua y transparencia de datos de CPS
Grupo Asesor de Partes Interesadas en Transparencia de Datos
Resumen de la reunión n.° 17

Miércoles 11 de junio de 2025, 16:30–19:00 h
Virtual (Zoom)

Asistencia

Facilitadores y equipo del proyecto:
Jill Gottfred Sohoni (Facilitadora Colaborativa de Circle Root), Felipe Pérez (Facilitador del Grupo Camino), Sarah Cross (Grupo Camino), Alejandra C. Sánchez (Gerente del Proyecto Camino), Jeff Broom (Ejecutivo de CPS), Ted Canji (CPS), Katina Kopsias (CPS), Joe Hoereth (UIC), Christopher Hays (CPS), Micaelan Valesky (Kids First Chicago)

Miembros del comité:
Grace Chan McKibben (Comunidad), Jaqueline Vargas (Madre), Jasmine L. Thurmond (Ejecutiva de CPS), Maurice Miles (Padre), Erika Gonzalez (Madre), Claiborne Wade (Padre), Michelle Velez (Maestra), Marcelina Pedraza (CPS), Rogelio Aguilar (CPS), Lori Torres Whitt (CTU)

Miembros especiales:
Paula (Traducción)

Materiales de reunión compartidos

- Presentación de los participantes
- Orden del día
- Presentación de recomendaciones de experiencia de usuario de CPS
- Enlace de comentarios

Objetivos:
El Comité de Transparencia tendrá las siguientes funciones:

- Revisar, analizar y hacer recomendaciones sobre las nuevas funciones de la herramienta CIDT, incluido el panel de control, el filtro de perfil de las partes interesadas y las comparaciones.
- Proporcionar comentarios sobre el esquema de colores y el logotipo de CPS para CIDT

- Ayudar a finalizar el enfoque de la encuesta sobre participación comunitaria y los grupos focales de la UIC.
- Discutamos nuestro calendario y objetivos de verano y otoño.
- ¡CELEBRA lo lejos que hemos llegado!

1. Diseño de la experiencia del usuario: objetivos y puntos débiles

Christopher Hays, investigador de UX de CPS, presentó actualizaciones a la herramienta CIDT basadas en los comentarios de la comunidad y la investigación de los usuarios.

Temas clave:

- **Problemas de legibilidad** Demasiada jerga; el nivel de lectura es de 10.º a 11.º grado. Objetivo: nivel de lectura de 6.º grado.
- **Problemas de navegación** Los usuarios tuvieron dificultades para encontrar información clave; los menús y el flujo de páginas eran confusos.
- **Los gráficos carecían de contexto**:Las visualizaciones eran difíciles de interpretar sin etiquetas ni explicaciones.
- **Respuesta a los comentarios**:CPS agregó consejos de "Entendido", un menú izquierdo simplificado, alternativas en lenguaje sencillo, búsqueda mejorada y perfiles de usuario específicos para cada rol.

Aspectos destacados de los comentarios:

- Reduce los clics y mejora la señalización.
- Ofrecemos traducciones y capacitación en persona para familias con menos conocimientos tecnológicos.
- Aclarar siglas y definiciones de métricas.

2. Diseño del tablero y priorización de métricas

Los participantes revisaron ejemplos de paneles de control y discutieron cómo equilibrar la simplicidad con la profundidad en 25 métricas.

Comentario:

- **Métricas priorizadas**:Cultura/clima, puntajes de pruebas, asistencia, ofertas extraescolares, datos SEL, programas de arte/música.

- **Se insta a la personalización**:
    - Los usuarios deberían poder marcar con una estrella las métricas para facilitar su retorno.
    - Se necesitan puntos de vista diferentes para las familias que eligen sus escuelas y las que ya están inscritas.
    - Las necesidades de la escuela primaria y secundaria son diferentes.

Surgieron preocupaciones de que reducir cada métrica a un solo número corre el riesgo de simplificarla demasiado, especialmente en el caso de las escuelas bilingües donde las tendencias de competencia difieren.

3. Paneles de control personalizados por tipo de usuario

Los grupos de trabajo abordaron cómo deberían ser los paneles de control para los padres y los directores.

Panel de control centrado en los padres:

- Filtros simplificados y comparaciones lado a lado.
- Métricas más importantes: desempeño estudiantil, oportunidades de enriquecimiento, currículo, indicadores SEL.

Panel de control centrado en el director:

- Los casos de uso incluyen el seguimiento del absentismo, el progreso del EL, la alineación de los objetivos del CIWP y las tendencias en las redes.
- Interés en vistas personalizables y paneles de establecimiento de objetivos trimestrales.

4. Herramientas de comparación

Los participantes apoyaron firmemente las funciones de comparación.

Comentario:

- Comparaciones de escuelas lado a lado (2 a 3 escuelas como máximo).

- Filtros similares a Zillow o Expedia (por ejemplo, ofertas de programas, tipo de escuela, ubicación).
- Los usuarios quieren transparencia cuando faltan datos o los informan ellos mismos (por ejemplo, programas de idiomas o extracurriculares).
- Preferencias para una vista de tabla y la capacidad de seleccionar qué métricas comparar.

5. Diseño visual: combinación de colores y logotipo

Jeff Broom compartió un esquema de colores actualizado evitando el rojo, el amarillo y el verde para evitar implicaciones de "semáforo".

Comentario:

- Los participantes aprobaron la paleta probada en cuanto a accesibilidad.
- Soporte para esquemas de color alineados con los puntajes de corte estatales pero con términos fáciles de usar.

Revisión del logotipo:

- La mayoría apoyó conservar el logotipo actual del CIDT (signo igual con figuras de palitos).
- Había cierta apertura para renovar el logotipo en el futuro, pero en ese momento se consideraba que un cambio de marca sería costoso e innecesario.
- Se discutió un cambio de nombre pero se consideró poco práctico debido a las implicaciones políticas de la junta.

6. Estrategia de participación comunitaria

Joe Hoereth (UIC) describió un plan de participación de dos vías: una **encuesta distrital**para una amplia participación y **grupos focales** para una comprensión más profunda.

Discusión:

- Los grupos focales permitirán a los usuarios probar la herramienta en tiempo real.

- Los participantes valoraron la combinación de una recopilación de aportaciones amplia y profunda.
- Se realizó una simulación en vivo donde los asistentes exploraron la herramienta desde la perspectiva de su rol (por ejemplo, padre, director).
- Los participantes señalaron:

    - Fue necesario desplazarse un poco, pero la navegación fue en su mayor parte manejable.
    - La herramienta es útil tanto para la elección como para la mejora de la escuela.
    - Se planteó cierta preocupación en torno a datos obsoletos (por ejemplo, programas de idiomas).

7. Reflexiones finales y próximos pasos

Joe Hoereth enfatizó el valor de la participación práctica en tiempo real para guiar las mejoras del diseño.

Conclusiones clave:

- Las mejoras de herramientas deben priorizar la accesibilidad, la personalización y la relevancia basada en roles.
- Las herramientas de comparación y la personalización del panel de control son fundamentales para la satisfacción del usuario.
- Es necesario seguir prestando atención a la traducción y a la alfabetización digital.

Próximos pasos:

- Se ha programado una reunión de verano para **18 de julio** para apoyar la ejecución de la encuesta y los grupos focales.
- El comité revisará los nuevos indicadores que se lanzarán en el otoño de 2025 y apoyará los esfuerzos de difusión y marketing.
- Se alentó a los participantes a completar la encuesta de salida y continuar ofreciendo comentarios por correo electrónico.
- Se enviará un resumen de seguimiento y elementos de acción.