第 2 章

公平视角的四个方面

历史视角

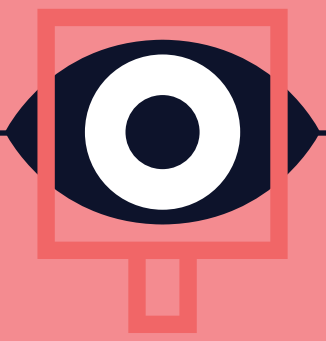
维持机会差距

参与对他人能力不足方面的讨论。

优先考虑表达最强烈、影响力最大的意见。

根据在学校中受影响学生的最大可能数量分配资源。

通过设定获得机会的条件来建立障碍。



公平视角

缩小机会差距

参与创造公平、解放的讨论，不论背景如何。

优先考虑最缺少相关服务、没有得到充分代表的群体。

根据需求最大的学校及学校中的学生群体分配资源。

通过消除妨碍获得机会的障碍，来创造机会。



为了成为一个更加公平的学区，对于理解公平工作，我们必须采用一种新方式。从支持结构性种族主义的历史教育视角，转变成为所有人创造公平渠道和机会的公平视角，这需要一种变革理论，以重新设想我们学区的情况和应采取的措施。

关于公平工作需要个人和群体做些什么，在为学生服务方面，尤其是那些受不公平政策影响最大和一直以来最缺乏相关服务的学生，以及我们应该如何思考和行动，公平视角的各个方面提供了描述性的、概念性的理解。

公平视角是一个重要工具，因为它帮助我们创造了能够让学生们朝着普遍目标前进的条件。**这一视角对当前情况提出了疑问并作出了分析，并以支持性、包容性的方式，优先考虑那些机会最少的群体，对情况进行了重新设想。**

使用针对性普遍主义的公平视角将帮助我们的每所学校和每个管理办公室更清晰地理解所服务的学生群体。我们每个人都必须在这些领域进行分析、反思，并加强实践，以更好地服务我们的学生。

“在知道更好的方法前，永远竭尽所能。在知道更好的方法后，再做得更好。”
- Maya Angelou

（使用）解放性思维

“人们会问‘什么样的人是领导者？’领导者就是真正做事的人。这很简单。对于选择将自己的时间和精力投入到工作中的人来说，这是他们的个人选择。这是个人选择。”
- Dolores Huerta

定义

解放性思维是通过内心不再相信会破坏有成效的关系和行动的想法，而重塑对他人及其能力的假设和信念。解放性思维不仅仅是简单地改变思维方式，还在于为他人创造获得解放的具体机会。这些机会为那些没有得到充分代表的、边缘化的群体提供保护，并且以他们为中心。它促使人们质询自己与他人有关的多重身份，并且思考我们的行为后果，尤其是对于那些有重大需求的学生们来说。它探索了思维方式如何能够在教室、学校和学区阻碍或激发进步。

解放性思维提倡文化相关性和可持续性机会，并将其制度化，这类机会能够宣扬学生的身份并提供积极的发展体验。

> ***解放性思维促使我们考虑：作为公平的结果，我们希望为学生做些什么，而不仅仅是努力阻止不公平带来的负面后果。***

解放性思维要求我们朝着实现公平和种族正义的共同愿景努力。解放性思维欣赏并尊重人们之间的差异，包括但不限于：种族、族裔、性别、性别认同、性取向、语言、学习途径、无障碍设施需求、家庭背景、家庭收入、公民身份，或部落地位。

（使用）解放性思维

实践

使用解放性思维的人们会：

拓宽解读数据的方式，包容学生的各种经历，而不是设立排他性惯例。

参与深度的反思性工作，了解他们的偏好、多重交错的身份，以及个人经历。

考察他们如何受到了结构性种族主义或系统性压迫的影响，同时考虑他们可能如何在无意间让这些条件得以持续。

中断历来使用数据评估成绩，将学生和优势群体比较的方式。

做出单独的和系统性的公平目的陈述，以指导决策过程。

建立亲和的、跨越差距的关系，以引导向更大公平的转变。

提倡为他人提供平等的对待和机会。

参与关于种族平等、内部偏见、系统性不平等和系统重新设计的勇敢对话，包括重新思考他们如何使用数据以及数据如何影响学生经历[7]。

通过承认和消除他们的个人偏见，**管理特权 * 和偏见。**

为安全 / 勇敢空间设立条件，在这些空间中可以产生和解并作出干预。

推动在学校生活中**纳入多种肯定性（积极的）传统、文化生活经历和文化相关的课程。**

访问 https://equity.cps.edu/tools/cps-equity-framework-liberatory-thinking-tool，获取解放性思维工具

（促进）包容性伙伴关系

“我们不能只追求自己有所成就，而忘记我们社区的进步和繁荣。我们的抱负必须足够宽广，应该包括他人的希望和需求，这不仅是为了他们的利益，也是为了我们自己。”
- Cesar Chavez

定义

包容性伙伴关系 (IP) 在作出会影响学生、家庭、看护人和社区生活经历的决策时，会重视并优先考虑他们的不同意见。这一关系要求拥有权利的人群和机构负责解决过去的不平等事件，并为纠正情况创造条件、共同设想 * 一个平等的未来。在创造包容性伙伴关系的过程中，一位负责公平的领导者将始终会确认并公开承认各种社区和文化，并利用它们的解决方案和想法以获得共同利益。其结果将可以实现真正的参与和多样性 *，以及由参与过程带来的更公平的决策。我们优先考虑三个关键的利益相关者群体：

- 有机构或历史记忆的人，
- 受不公平状态影响最大的人，以及
- 负责实施和驱动变化的人。

通过在学校、社区、在线以及其他地方提供可获得的、真实和协作的体验，以优先考虑那些有着最关键需求的群体意见，从而进一步提高透明度和权利共享。包容性伙伴关系将各种各样的利益相关者聚集在一起，以参与真实、协作的体验并共同设计 * 以社区为中心的解决方案，以解决由系统性压迫带来的复杂、有挑战性的问题。内部合作伙伴包括学生、看护人、学校、学区工作人员和志愿者。外部合作伙伴包括社区组织者、研究组织、投资者及其他人。在追求更大的公平时，左右合作伙伴必须始终致力于共享权力和责任。

这需要邀请并允许学生 [8]、家庭 [9]、看护人和没有得到充分代表的员工群体表达他们的需求，为改进工作提供信息。

（促进）包容性伙伴关系

实践

促进包容性伙伴关系的人们会：

优先考虑以下利益相关者的观点和意见：有机构和 / 或历史记忆的人、受不公平决策影响最大的人、负责实施和驱动变化的人。

从竞争思维向合作思维转变，通过使用诸如会议规范、Equity CURVE（公平曲线）等工具，在学生服务中提供更高的透明度，以有效地应对冲突、促进和解，并重建信任。

倾听各种各样利益相关者的意见，以理解如何将文化、差异和生活经历作为资产加以利用。

与那些受结构性不公平影响最大的人群共同参与持续的包容性合作伙伴关系，以设计并实施更公平的、能够增强没有得到充分代表的学生和成人能力的教育体系。

提高学生意见数据的重要性，并促进整个学区和城市中学生提出建议的机会，以了解学生的生活经历，从而和学生一起、为学生作出决策。

接纳芝加哥各社区的家庭，让他们成为参与学生学习机会并为其提供信息的盟友，包括针对该合作关系、反偏见以及如何在学校内外利用社区的优势和资产的持续对话。

为各方设立明确的高期望，以促进信任和透明度。

寻找各种方法，将过去可能忽视的意见和想法容纳在内。

访问 https://equity.cps.edu/tools/cps-equity-spectrum-of-inclusive-partnerships，获取包容性合作伙伴工具图谱。

（引导）资源公平

“为所有的孩子提供教育的知识和技能都已存在。当愿意的人准备好，并提供给孩子们时，教学和学习就没有了教学上的阻碍。”
- Asa G. Hilliard

定义

资源公平的目标就是在准备好学习的环境中创造公平的学生体验[10]。资源公平意味着始终根据需求和机会的水平来确定人员、时间和资金的优先级，并进行分配。

> ***资源公平认为：向有着不同生活经历、资产、挑战的学生和学校提供相同数量的资源，这样将可维持目前成就不平等的现状。***

根据人们生活质量的不同，他们需要的资源各不相同。资源公平创造了在学校或机构内，或在学校之间共享资源的机会，以满足所有学生的不同需求。[11] 倡导资源平等涉及追踪机会水平与表现或影响的关系，以及建立累进支出模式。

影响学生体验的因素存在于学区的各个层面，包括教师、学校，以及学区部门、办公室。学区领导者、学校管理人员、教师和支持人员参与持续学习，以确定进行干预的方法，设计出自己的策略和惯例，从而为学区中的学生促进能够积极做出反应的、及时的资源公平。资源公平可以在直接解决方案和可持续的、长期的资源分配之间做出平衡，为学生们缩小机会差距。

（引导）资源公平

实践

引导资源公平的人们会：

根据体现各个社区、学校和 / 或学生群体的需求和资产的数据，以及它们在成绩中所处的位置，在学校之间和学校内部作出分配决策，以帮助实现普遍目标。

使用范围广泛的数据，包括定性数据和多部门数据，以评估资源分配相对于机会分配带来的当前和未来影响，以及这些分配方式和成绩的对应关系如何。

提倡在他们的背景或角色中进行公平的资源分配。

与一系列利益相关者进行广泛、敏感的对话，以树立公共道德、经济和政治意愿，提供相关资源和支持，从而共同构建机会，并让所有学生都能够获得成功所需的资源、机会和严格的教育质量控制。

对自身进行重新组织，以在控制范围内分配时间和资源，从而重点关注位于弱势群体集中区域的学校。

为学校和网络提供便利机会，在学校内和学校之间共享资源，包括人力资本、材料，以及可以解决普遍问题的有效惯例。

在他们支持学校和社区的努力和行动中，**将自己视为有代理的资源，并优先考虑那些会受到最多风险因素影响的学生。**

可访问以下网址获取资源公平工具：
https://equity.cps.edu/tools/cps-equity-framework-resource-equity-tool

（设计）公平政策和体系

“人们不能通过看意图来了解结构或体系。而是必须要考察它们实际上做了什么 — 它们如何运行，以及结果是什么。当然，可以出于排他或区别对待的目的来建立体系或结果。但是，大多数结构是在无意间造成了种族化的结果。”
- john powell

定义

公平政策和体系会促进公平机会，让所有学生和利益相关者群体实现平等的积极学术成果和社会情感结果，重点关注受结构性不平等和公平最严重的人群。公平政策和体系实在考察了针对学生和社区[13]的关键政策、惯例和预算的影响之后做出的，随后会建议和实施各种行动，从而带来变革。

所有政策都需要体系，从而在其中运行；但并不是所有体系都需要政策。一个体系可以在有或没有政策的情况下公平地运作，而政策可以用于对体系产生积极影响，从而为学生公平地运作。

> ***为了考察政策和体系，我们必须回答这些问题：过去和现在的政策和惯例对哪些群体造成了负担？以及，哪些群体从中受益？从而制定进一步的计划，以解决不公平造成的影响，并促进资源的获得和增加机会。***

不公平的影响可能包括但不限于：学生成功在种族方面的可预测性、社区和学校的排挤和取代。由于政策和体系存在于教室、学校、学区和城市层面，考察政策和体系之间的联系对变革来说非常关键。

> ***所有政策和体系都应该以公平和社会正义为中心而作出不断改进。***

（设计）公平政策和体系

实践

设计公平政策和体系的人们会：

在他们的控制范围内考察影响，并探索可能的、以公平为基础的解决方案。

创造促进相互信任和理解，这有助于各级利益相关者对公平负责。

检查他们的工作是否将某类人群边缘化，或者造成了不必要的负担 *。

确保在学校范围内对需求最大的群体 * 提供包容和公平对待。

找到根本原因并制定计划，以重新设计政策或体系。

在学生的生活经历范围内集中做出政策决策。

为现有拥有权利和责任的群体提供信息，对那些未被考虑到的不公平做出影响。

重新设计政策和体系，以解决实现种族平等的紧迫需求，并满足受不公平影响最大的人群需求。

在评估任何政策或体系以减少偏见时，**询问一系列已达成共识的问题。**

监测政策和体系的影响，以确保所有学生群体都能成功。

利用芝加哥的多元化优势，在制定所有决策的过程中纳入其各个社区的社会和文化资本。

加强学校、教室和家庭之间的联系，促进家长对资源的获得并增加他们的机会。

访问以下网址获取框架工具：
https://equity.cps.edu/tools/chicago-public-schools-racial-equity-impact-assessment